



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: Anexos: No.  
Radicación #: 2018EE65695 Proc #: 3824248 Fecha: 30-03-2018  
Tercero: 52616329 – BLANCA CECILIA CANTE LOPEZ  
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Externo  
Tipo Doc: Citación Notificación

## RESOLUCION N. 00885

### “POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN PROCESO SANCIONATORIO Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución No. 1037 del 28 de julio de 2016 de la Secretaría Distrital de Ambiente, adicionada por la Resolución 3622 del 15 de Diciembre de 2017, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 de 22 de diciembre de 1993, la Ley 1333 de 21 de julio 2009, el Decreto 948 de 5 de junio de 1995 hoy compilado en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015, la Resolución 6910 de 2010 emanada de la Secretaría Distrital de Ambiente del Bogotá D.C., el Decreto Ley 2811 de 18 de diciembre de 1974, la Resolución 627 de 7 de abril de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, el Código Contencioso Administrativo Decreto 01 de 1984, y Código General del Proceso Ley 1564 de 2012 y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que la Subdirección de calidad de aire, Auditiva y Visual, con el fin de realizar seguimiento al acta de requerimiento No. 0085 del 21 de mayo de 2011, llevó a cabo visita técnica de seguimiento el día 23 de julio de 2011 al establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, registrado con la matrícula mercantil No. 1484799 del 01 de junio de 2005, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C., de propiedad de la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, emitiendo el concepto técnico No. 14718 del 26 de octubre de 2011, en el cual se estableció que incumple presuntamente con los niveles de presión sonora establecidos por la Resolución 0627 el 07 de abril de 2006.

##### II. AUTO DE INICIO

Que mediante el Auto No. 00025 del 14 de enero de 2013, expedido por la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, inicio trámite Administrativo Ambiental de Carácter Sancionatorio en contra de la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C.

Que el anterior Auto, fue publicado en el Boletín Legal de la Secretaria Distrital de Ambiente el día 02 de agosto de 2013, comunicado al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios con radicado 2013EE048056 del 30 de abril de 2013 y notificado personalmente a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, el 17 de abril 2013, con constancia de ejecutoria el 18 de abril de 2013.

### III. PLIEGO DE GARGOS

Que a través del Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, la Secretaria Distrital de Ambiente, Formuló Pliego de Cargos, a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C., los siguientes Cargos:

“(.....)

**Cargo Primero:** *Superar presuntamente los estándares máximos permisibles de emisión de ruido en un Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado – zona residencial en un horario nocturno, mediante el empleo de una rockola y dos baffes, contraviniendo lo normado en la Tabla No. 1 del artículo Noveno de la Resolución 0627 de 2006.*

**Cargo Segundo:** *Presuntamente generar ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas, según se establece en el artículo 45 del Decreto 948 de 1995.*

**Cargo Tercero:** *Por no emplear los sistemas de control necesarios para garantizar que los niveles de ruido no perturbaran las zonas aledañas habitadas, según se establece en el artículo 51 del Decreto 948 de 1995.”*

(.....)”

El citado acto administrativo, fue notificada personalmente a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, el día 24 de noviembre 2014, con constancia de ejecutoria el día 25 de noviembre de 2014.

Que mediante Radicado No. 2014ER201731 del 04 de diciembre de 2014, la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en calidad de propietaria establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, registrado con la matricula mercantil No. 1484799 del 01 de junio de 2005, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, estando dentro del término legal, presentó escrito

de descargos en ejercicio del derecho de defensa y debido proceso que le asiste, dentro del proceso sancionatorio administrativo ambiental que cursa en esta Entidad.

Que en el mencionado escrito la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, manifestó respecto de los cargos formulados lo siguiente:

“(…)

*En referencia a la notificación número 02139 del 2014 a mi negocio denominado BAR DOÑA CECI ubicado en la carrera 104b # 22f-06 localidad Fontibón... dando cumplimiento a su requerimiento por dicha entidad hice las siguientes adecuaciones con el fin de aislar los ruidos que puedan producir este establecimiento como son:*

- *suspender la puerta ubicada en la carrera 104b # 22f-06 insonorizando el local por su interior para evitar los ruidos*
- *abrir puerta por la calle 22f # 104\*-38 más pequeña ya que por este sector se encuentra zona industrial como son talleres dedicados a la fabricación de muebles, soldadura, ornamentación, talleres automotriz entre otros, que en ningún momento los afecta mi actividad*
- *se retiraron los baffles que estaban hacia el sector residencial para garantizar la comodidad de los habitantes de ese sector*
- *Colocando una contrapuerta para evitar los ruidos que se puedan producir de mi establecimiento, además manejo el volumen de música muy moderado teniendo en cuenta la comodidad de los habitantes*

*En referencia anexo fotos de los talleres a continuación de mi establecimiento y de las adecuaciones realizadas ha dicho establecimiento. (...)*

#### **IV. PRUEBAS**

Que posteriormente y habiéndose vencido el término de traslado y recorrido del mismo se expidió el Auto No. 06807 del 26 de diciembre de 2015, mediante el cual se dispuso abrir a pruebas el respectivo trámite administrativo de carácter ambiental decretándose y teniéndose como tal:

“(…)

*Decretar como pruebas: el radicado 20111ER41132 del 08 de abril de 2011, el acta de requerimiento No. 0085 del 21 de mayo de 2011, el acta de visita de seguimiento de 23 de julio de 2011 y el concepto técnico No. 14718 del 26 de octubre de 2011 con sus anexos, correspondiente al establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1** por ser pertinentes, necesarias y conducentes al esclarecimiento de los hechos. (...)*

3



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que el Auto No. 06807 del 26 de diciembre de 2015, fue notificado personalmente a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, el día 18 de abril de 2016, de conformidad con lo estipulado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. Teniendo en cuenta lo anterior, el precitado Acto administrativo quedo debidamente ejecutoriado el día 3 de mayo de 2016.

## **ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS**

Que por otro lado y frente a los descargos presentados por la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, ésta Secretaría encuentra que el material probatorio allegado por la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en calidad de propietaria establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, registrado con la matrícula mercantil No. 1484799 del 01 de junio de 2005, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de esta Ciudad, mediante el radicado No. 2014ER201731 del 04 de diciembre de 2014, en donde informa de adecuaciones realizadas en la planta física del referido establecimiento de comercio, no corresponden a la situación fáctica y jurídica objeto de estudio. Se debe tener en cuenta que las infracciones ambientales en materia de ruido las cuales son de **ejecución instantánea**; por consiguiente en el proceso sancionatorio ambiental en curso, lo que se pretende establecer es la existencia de la responsabilidad de la propietaria del establecimiento por la conducta acaecida, en el momento de realizarse la visita de inspección y de seguimiento que fue el fundamento para expedir el concepto técnico No. 14718 del 26 de octubre de 2011, así posteriormente los elementos o medios que originaron la presunta infracción ambiental hayan desaparecido.

## **V. CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que en nuestra legislación existe un importante mecanismo de protección del medio ambiente, en cuanto otorga a los Entes públicos responsables del control ambiental, la facultad de tomar medidas e imponer las sanciones que consideren pertinentes, y así cumplir con el precepto constitucional y legal de hacer prevalecer el interés general sobre el particular que debe regir dentro de nuestro Estado social de derecho.

De la misma forma, existen en nuestro ordenamiento unas normas reguladoras ambientales que conducen a la aplicación de medidas preventivas y sancionatorias, por el incumplimiento a las regulaciones establecidas sobre la protección del ambiente y el manejo de los recursos naturales renovables en nuestro país.

Que de conformidad con el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que la Constitución Nacional contiene derechos y deberes de los ciudadanos frente a la sostenibilidad de un ambiente sano, en el artículo 79 encontramos que *"Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano"* y en el artículo 80 ordena al Estado que *"...deberá prevenir y controlar factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir reparación de los daños causados"*. Es por esto que las autoridades ambientales están en la obligación de garantizar el derecho a un ambiente sano a los ciudadanos, y hacer cumplir las disposiciones con el fin de que esto no sea vulnerado.

Que, a su vez, el artículo 80 de la Constitución Política, preceptúa que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, en el inciso 2 del mencionado artículo, se refiere a los instrumentos represivos y establece la obligación por parte del estado para *"imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados"*. Es por esto que las autoridades ambientales están en la obligación de garantizar el derecho a un ambiente sano a los ciudadanos y hacer cumplir las disposiciones con el fin de que este no sea vulnerado.

Que igualmente, el Ordenamiento Constitucional señala en su artículo 95, que toda persona está obligada a cumplir con la Constitución y las Leyes y dentro de los deberes de la persona y el ciudadano, establece en su numeral octavo el de proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Consecuentes con la política pública de protección del ambiente y el contenido y alcance de las regulaciones existentes en materia de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en nuestro país, es imprescindible actuar dentro del marco de las finalidades de la función pública deberes sociales del Estado, para velar porque se asegure el establecimiento y la operación de controles adecuados y eficaces respecto a los factores de deterioro ambiental, teniendo de presente que el desarrollo económico no se convierta en una amenaza a la preservación de los recursos naturales renovables.

#### **Régimen procesal aplicable al presente caso:**

En el presente caso es menester recordar que el régimen sancionador, se encuentra sujeto a los principios constitucionales de legalidad, tipicidad y reserva de ley, principios rectores del debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política.

Al respecto, en relación con la norma procesal aplicable, encontramos que la Ley 1437 del 18 de enero de 2011 *"Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*, en su artículo 308, consagró el régimen de transición y vigencia de la siguiente manera:

5



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

***“Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.***

*Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauran con posterioridad a la entrada en vigencia.*

***Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior...*** (Subrayas y negritas insertadas).

Dicho Código (CPACA) entró en vigencia a partir del 2 de julio de 2012, ordenando su aplicación a todos los procesos, demandas, trámites, procedimientos o actuaciones administrativas que se inicien con posterioridad a dicha fecha, estableciendo a su vez, que los que estuvieran en curso al momento de entrar a regir, seguirían tramitándose conforme al régimen jurídico anterior.

En consecuencia, debe precisarse en este caso, que pese a haber sido invocada la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en los Actos Administrativos de este proceso sancionatorio ambiental, a saber, el Auto de Inicio No. 00025 del 14 de enero de 2013, el Auto de Pliego de Cargos No. 02139 del 02 de julio de 2014 y el Auto de Pruebas No. 06807 del 26 de diciembre de 2015, los cuales permiten evidenciar que las reglas adoptadas por la Ley 1437 de 2011 (CPACA), guardan armonía en la eficacia que debe tener las actividades del Estado en la protección y realización de los derechos de los administrados y en la consecución del bien común, paradigmas acogidos en la finalidad del artículo 1, en los principios del artículo 3, derechos y deberes tanto de las personas como de las autoridades (artículos 6 al 10) y en las reglas de procedimiento de las actuaciones de las autoridades en ejercicio de su función administrativa, en las que el derecho a una decisión pronta, a la defensa y a la seguridad jurídica de los derechos adquiridos encuentra en esta Ley especial protección y garantía procesal; sin embargo, la evidencia de la fecha de Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido nos aclara que se realizó el 22 de julio de 2011 y siendo esto así, resulta evidente que la norma de procedimiento administrativo aplicable, corresponde al Decreto 01 de 1984, Código Contencioso Administrativo, por lo tanto, es la que se aplicará en el presente Acto Administrativo, y se aplicará en adelante dentro del presente Proceso Sancionatorio.

Por otra parte, el Decreto 948 de 1995 actualmente compilado en el Decreto 1076 de 2015, consagra en su artículo 14 hoy compilado en el ***“Artículo 2.2.5.1.2.12. Norma de emisión de ruido y norma de ruido ambiental. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible fijará mediante resolución los estándares máximos permisibles de emisión de ruido y de ruido ambiental, para todo el territorio nacional. Dichos estándares determinarán los niveles admisibles de presión sonora, para cada uno de los sectores clasificados en la presente sección, y establecerán los horarios permitidos, teniendo en cuenta los requerimientos de salud de la población expuesta.***

*Las normas o estándares de ruido de que trata este artículo se fijarán para evitar efectos nocivos que alteren la salud de la población, afecten el equilibrio de ecosistemas, perturben la paz pública o lesionen el derecho de las personas a disfrutar tranquilamente de los bienes de uso público y del medio ambiente.*

6



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

*Las regulaciones sobre ruido podrán afectar toda presión sonora que, generada por fuentes móviles o fijas, aún desde zonas o bienes privados, trascienda a zonas públicas o al medio ambiente."*

Que la Ley 1333 de 2009, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que el párrafo del artículo 1 de la Ley 1333 de 2009, señala: "*en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas. El infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales*".

Que la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala en su artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo primero de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5 de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

## VII. ANÁLISIS PROBATORIO Y DECISIÓN

Con el objeto de abordar la discusión Jurídica en el *sub examine* de cara a los hechos, los Cargos Formulados a través del Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, las pruebas obrantes en el informativo, así como la normativa y jurisprudencia que respalda el tratamiento jurídico de la Administración de los Recursos Naturales conviene analizar el alcance de las disposiciones normativas cuya infracción se le atribuye a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, por lo que conviene ahondar en el juicio de responsabilidad en materia sancionatoria ambiental, en torno a la imputación efectuada por transgresión de las normas sobre protección ambiental, en materia de emisión de ruido específicamente lo establecido en el artículo 45 del Decreto 948 de 1995 y la Tabla 1 del artículo 9 de la Resolución 627 de 2006.

Con base en lo anterior, se procederá a analizar la situación fáctica de la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, frente a los Cargos Imputados de la siguiente manera:

7



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

- ❖ Con respecto al Cargo Primero, el artículo 9 de la Resolución 627 de 2006, el cual establece lo siguiente:

*“Artículo 9.- Estándares máximos permisibles de emisión de ruido. En la Tabla 1 de la presente resolución se establecen los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles ponderados A (dB(A)):*

**TABLA 1**

**Estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido expresados en decibeles DB(A)...”**

A través del concepto Técnico No. 14718 del 26 de octubre de 2011, se logró determinar que el establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, registrado con la matrícula mercantil No. 1484799 del 01 de junio de 2005, genero **64.1dB(A) en Horario Nocturno, en una Zona Residencial**, lo cual se verificó a través de la prueba de sonometría practicada por la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría, niveles de emisión de ruido, que superan los **55dB(A) en Horario Nocturno**, los cuales son los máximos permisibles de nivel de emisión de ruido, en virtud del artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 0627 del 07 de abril de 2006 del MAVDT, actualmente Ministerio de Desarrollo Sostenible, teniendo en cuenta que el establecimiento se encuentra ubicado en un Sector B. considerado como Tranquilidad y Ruido Moderado

Que identificado plenamente el Sector y la Zona, donde está ubicado el establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, para la Tabla No. 1 del artículo 9 de la Resolución 627 de 2006, se localiza en un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, Zona de Uso Residencial**, Zona Residencial General, sujetos a los niveles de emisión de ruido máximos permisibles en el Horario Diurno es de **65dB(A)** y en Horario Nocturno es de **55dB(A)** y como resultado de la visita practicada por esta Autoridad Ambiental, el establecimiento está generando ruido por encima de los estándares máximos permisibles de emisión de ruido señalados anteriormente, dando como valor **64.1dB(A) en Horario Nocturno**, superando en **9.1dB(A)**, lo que lo clasifica como de **Aporte Contaminante Muy Alto Impacto**.

En virtud de lo anterior, y con base en el Concepto Técnico que antecede, se arriba a la conclusión de que la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, es responsable de la infracción de la mencionada normativa como quiera que se encuentra demostrado que mediante el empleo de fuentes generadoras de ruido como son una (1) Rockola, y dos (2) Baffles, se encontraban operando en su establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, superando los niveles máximos permitido por el artículo 9 Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, en una Zona Residencial para un Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado, **por lo cual el Cargo Primero Formulado** en el artículo primero del Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, **está llamado a Prosperar**.





- ❖ Con respecto al Segundo Cargo, el artículo 45 del Decreto 948 de 1995, el cual establece lo siguiente:

*“Artículo 45. Prohibición de generación de ruido. Prohibase la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.”*

De acuerdo al material probatorio obrante dentro del expediente y lo evidenciado en la Visita Técnica de Seguimiento y Control Ruido, realizada por la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., se puede establecer que, para la fecha de la Visita Técnica el 23 de julio de 2011 al establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, de propiedad de la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, los niveles de presión sonora producidos por las fuentes generadoras del citado establecimiento sobrepasaron los límites establecidos en la Resolución 627 de 2006 y, al sobrepasar dichos límites permitidos por la Ley, se vulneró lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 948 de 1995, al generar ruido que traspasó los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.

En este orden de ideas, es claro que la Emisión de Ruido generada en el establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, fueron producidos por elementos que están bajo el cuidado y responsabilidad de la propietaria del establecimiento en mención, y, por ende tiene bajo su obligación el no permitir que la generación de ruido traspasara los límites de su propiedad, y que superara el máximo permitido por lo cual, la hace responsable por infringir la norma en comento; por lo cual el Cargo Segundo Formulado en el artículo primero del Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, está llamado a Prosperar.

- ❖ Con respecto al Tercer Cargo, el artículo 51 del Decreto 948 de 1995, el cual consagra lo siguiente:

*“Artículo 51. Obligación de impedir perturbación por ruido. Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medioambiente o la salud humana, deberán emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.”*

Este cargo no está llamado a prosperar por cuanto La clasificación del uso del suelo donde se encuentra ubicado el establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1** registrado con la matrícula mercantil No. 1484799 del 01 de junio de 2005, de acuerdo a la información registrada en el numeral 4 del Informe Técnico No.14718 del 26 de octubre de 2011, por cuanto no se puede solicitar que se emplee sistema de control para garantizar que los niveles de ruido no perturben, por cuanto esta medida solo es aplicable a Usos de suelo de carácter comercial.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Por lo anterior el cargo tercero formulado mediante auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, no está llamado a prosperar.

Que descendiendo al caso *sub examine*, con fundamento en las precitadas normas ambientales descritas, es claro que la responsable del incumplimiento de las normas ambientales en materia de ruido es la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, por haber incurrido en las infracciones descritas en el artículo 9 de la Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006 y el artículo 45 del Decreto 948 de 1995.

Que así las cosas, en el expediente obran suficientes pruebas documentales y técnicas que dan cuenta de la responsabilidad de la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, por el incumplimiento de la normativa ambiental, específicamente el artículo 45 del Decreto 948 de 1995 y el artículo 9 de la Tabla 1 de la Resolución 627 de 2006, conforme a los Cargos Primero y Segundo, atribuidos a la infractora mediante el Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, puesto que se concluyó que el generador de la emisión **INCUMPLE** con los niveles máximos permisibles aceptados por la norma, en el Horario Nocturno para una Zona de Uso Residencial, pruebas que valga decir, no fueron tachadas de falsas, lo cual confirma su legalidad, y se constituyen como documentos útiles e idóneos para acreditar la responsabilidad frente a la infracción ambiental cometida.

Que teniendo en cuenta el análisis anterior considera esta Autoridad Ambiental que, en el presente caso, los Cargos Primero y Segundo atribuidos a la infractora mediante el Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, **Prosperaron.**

Tal y como lo señala la Corte Constitucional en reiteradas jurisprudencias, la actividad comercial de las empresas debe enmarcarse en los rangos que determine la ley, al punto que se proteja la salud y el medio ambiente. Veamos:

*“Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad de la actividad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinaban el interés privado que representa la actividad económica al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que **el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación.** (Negrillas fuera del texto)*

*El particular al realizar su actividad económica tiene que adecuar su conducta al marco normativo que la orienta, la controla y la verifica, con el fin de que no cause deterioro al ambiente, o lo reduzca a sus más mínimas consecuencias y dentro de los niveles permitidos por la autoridad ambiental.*

10



*Hay que concluir que la contaminación dentro de ciertos rangos es una realidad, pues resulta ingenuo condicionar las actividades humanas a un impacto ambiental cero - aun cuando las actuaciones de los sujetos públicos y privados involucrados en la preservación ambiental debe necesariamente atender a ello - pues en general, la acción del hombre en el campo de sus actividades industriales y comerciales, incorpora de alguna manera elementos extraños y nocivos al ambiente.*

*La autoridad ambiental, debe admitir el ejercicio de una actividad económica legítima cuando su ejercicio no comprometa los límites tolerables de la contaminación, pues si los excede, el bien común exigirá que restrinja o se prohíba al particular el ejercicio de su actividad.*

*No se pueden señalar límites a las acciones y a las inversiones que requiera el control efectivo de la contaminación ambiental, pero debe saber quien asuma una actividad contaminante, que su primera responsabilidad, por encima de cualquier otra, es establecer los mecanismos más adecuados y eficaces para suprimir, o cuando menos reducir al mínimo tolerable, los efectos nocivos que se puedan deducir de tal actividad, aparte de que debe pagar, según las tasas de retribución ambiental que se establezcan, por lo menos parte del precio que cuesta contaminar". (Sentencia C-254 de 1.993, M.P. Dr. Antonio Barrera Carbonell)"*

Que en este orden de ideas, para esta Autoridad queda claro que la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C. infringió los derechos colectivos de los ciudadanos y la normatividad ambiental vigente, en materia de ruido de acuerdo con el incumplimiento del artículo 45 del Decreto 948 de 1995 y el artículo 9 de la Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, conforme a los Cargos Formulados mediante el Auto No. 02139 del 2 de julio de 2014.

Que, respecto a la responsabilidad en la conservación y defensa del ambiente, es del caso tener en cuenta lo establecido en el artículo 333 de la Constitución Política de Colombia, según el cual la actividad económica y la iniciativa privada son libres, pero "...dentro de los límites del bien común...".

Que adicionalmente la Corte Constitucional en Sentencia, T-536 del 23 de septiembre de 1992, determinó:

*"...Para esta Corte, entonces, no cabe duda que el ambiente sano y ecológicamente equilibrado es un derecho constitucional fundamental, pues su violación atenta directamente contra la perpetuación de la especie humana y, en consecuencia, con el derecho más fundamental del hombre: la vida. El derecho a la salud y a la vida son derechos fundamentales porque son esenciales al hombre, la salud se encuentra ligada al medio ambiente que le rodea y que dependiendo de las condiciones que éste le ofrezca, le permitirá desarrollarse económica y socialmente a los pueblos, garantizándoles su supervivencia..."*

Se considera pertinente en este momento hacer referencia a algunos criterios adicionales de la Corte Constitucional en materia de conservación y protección del ambiente, y en este sentido el máximo tribunal jurisdiccional señala en la Sentencia T-411 del 17 de junio de 1992, de la Sala Cuarta de Revisión de la Corte Constitucional, con ponencia del Magistrado Dr. Alejandro Martínez Caballero, lo siguiente:

*“La conservación y protección del ambiente, en cuanto tienden a asegurar la salud y la vida y la disponibilidad y oferta constante de elementos ambientales a las generaciones presentes y futuras, constituyen un cometido esencial del Estado.*”

*“Es indudable, que la conservación y protección del ambiente, en cuanto tienden a asegurar la salud y la vida y la disponibilidad y oferta constante de elementos ambientales a las generaciones presentes y futuras, constituyen un cometido esencial del Estado, como se desprende del sistema normativo del ambiente que institucionaliza en varias de sus disposiciones la Constitución (arts. 8, 49, 63, 66, 67, 72, 79, 80, 81, 88, entre otros).”*

Así mismo, a través de la Sentencia T-453 del 31 de agosto de 1998, la Sala Séptima de la Corte Constitucional, con ponencia del Magistrado Dr. Alejandro Martínez Caballero señala:

*“El medio ambiente desde el punto de vista constitucional, involucra aspectos relacionados con el manejo, uso, aprovechamiento y conservación de los recursos naturales, el equilibrio de los ecosistemas, la protección de la diversidad biológica y cultural, el desarrollo sostenible, y la calidad de vida del hombre entendido como parte integrante de ese mundo natural, temas, que entre otros, han sido reconocidos ampliamente por nuestra Constitución Política en muchas normas que establecen claros mecanismos para proteger este derecho y exhortan a las autoridades a diseñar estrategias para su garantía y su desarrollo.”*

De acuerdo a esta interpretación que hace la Corte Constitucional, todas las personas son responsables del cuidado y conservación de los recursos naturales, tomando conciencia que no se debe agotar o menoscabar la base en que se sustentan, evitando el deterioro del medio ambiente, teniendo en cuenta que no solo es un derecho disfrutar del ambiente sano consagrado en la Constitución Nacional, sino que también es un deber de todos protegerlo y propender por la calidad de vida y bienestar social de las futuras generaciones para la satisfacción de sus propias necesidades, principio por el cual se da cumplimiento al concepto de desarrollo sostenible, consagrado en la Ley 99 de 1993. Así mismo hace parte de este precepto, el cumplimiento de las obligaciones y deberes con relación a las autorizaciones otorgadas por la autoridad ambiental con respecto al uso y aprovechamiento de los recursos naturales.

Que en conclusión, es obligación de esta Secretaría Distrital de Ambiente por mandato superior, en ejercicio de la gestión asignada, mediante el cumplimiento de las funciones fijadas legalmente y en el ámbito de su competencia hacer efectivos los mandatos constitucionales y legales dentro del marco del estado de derecho y el desarrollo sostenible.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que en consideración a los preceptos Constitucionales y Legales esta Secretaría ha dado cabal cumplimiento al debido proceso dentro del proceso sancionatorio iniciado y las decisiones tomadas tienen su fundamento legal, habiéndose cumplido los procedimientos legales instaurados en la Ley 99 de 1993, en la Ley 1333 de 2009 y en las demás normas aplicables al caso, preservando las garantías que protegen a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, esta Autoridad está en la obligación de **Imponer la Sanción Respectiva.**

Que del análisis técnico y del material probatorio obrante en el expediente **SDA-08-2012-1028**, se considera que la propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, registrado con la matricula mercantil No. 1484799 del 01 de junio de 2005, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C., infringió los derechos colectivos de los ciudadanos y la normatividad ambiental vigente, en materia de ruido de acuerdo con el incumplimiento del artículo 45 del Decreto 948 de 1995 y el artículo 9 de la Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, conforme a los Cargos Formulados mediante el Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, razón por la cual esta Secretaría procederá a Declarar Responsable Ambientalmente a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, **de los Cargos Primero y Segundo Formulados a Título de Dolo**, y procederá a imponer una sanción, como a continuación se describe:

#### VIII. MOTIVACIÓN DE LA SANCIÓN

Las disposiciones y decisiones administrativas emanadas de las distintas autoridades ambientales son de obligatorio cumplimiento para sus destinatarios, por lo que su desconocimiento, total o parcial, acarrea la imposición de las sanciones legales vigentes.

Las normas que gobiernan la actividad de la Administración Pública en materia de medio ambiente tienen como función primordial la prevención y como finalidad la de brindar a las autoridades la posibilidad de asegurar la protección, integridad y aprovechamiento sostenible de todos y cada uno de los recursos naturales renovables. En tal sentido, cuando éstas son transgredidas, la función de prevención debe dar paso a la sancionatoria que surge justo en el momento en que se advierta su desconocimiento. En otras palabras, cuando un particular desconoce una norma o un acto administrativo de carácter ambiental, su conducta trae como consecuencia una sanción, que aun cuando no está encaminada a minimizar los efectos nocivos generados sobre el medio ambiente, pretende castigar a quien con su conducta ha causado perjuicio a los recursos naturales cuya preservación y protección está reservada a la Secretaría.

Que son sujetos de la imposición de medidas sancionatorias quienes se les encuentre demostrado que por acción u omisión lesionen las disposiciones ambientales, razón por el cual el infractor se hace acreedor de las sanciones previstas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009.

13



El artículo 40 de la ley 1333 de 2009, señala el tipo de sanciones a imponer al infractor de normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables; igualmente precisa en su párrafo primero, que la imposición de multas no exime al infractor de la ejecución de las obras o medidas ordenadas por la autoridad ambiental responsable del control, ni de la obligación de restaurar el medio ambiente y los recursos naturales renovables afectados; igualmente prevé que las sanciones establecidas en el citado artículo serán aplicables sin perjuicio del ejercicio de las acciones civiles y penales a que haya lugar. Lo anterior, en armonía con el artículo 31 de la Ley 1333 de 2009.

***“ARTICULO 40.- Sanciones.** Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de desarrollo sostenible, las unidades ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:*

*1. Multas diarias hasta por cinco mil (5000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*

*(.....)”*

Por su parte, a través del Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010, el entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, dio cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, por lo que definió los criterios que deben atender las autoridades ambientales para la imposición de las sanciones allí previstas.

Ahora bien, una vez agotado el trámite procesal dispuesto en la Ley 1333 de 2009, y advertida la procedencia de sanción en la infracción en que incurrió la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en cumplimiento de lo establecido en el Decreto 3678 del 04 de octubre de 2010 y en la Resolución MAVDT 2086 de 2010, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría, emitió el Informe Técnico No. 03691 del 18 de agosto de 2017, obrante en el expediente, que desarrolló los criterios para la imposición en el presente caso de la **Sanción de MULTA**, acorde con los criterios establecidos en el artículo 4 del Decreto 3678 de 2010, el cual dispone:

***“Artículo 4°. - Multas.** Las multas se impondrán por parte de las autoridades ambientales cuando se cometan infracciones en materia ambiental, en los términos del artículo 5° de la Ley 1333 de 2009, y con base en los siguientes criterios:*



*B: Beneficio ilícito*

*α: Factor de temporalidad*

*i: Grado de afectación ambiental y/o evaluación del riesgo*

*A: Circunstancias agravantes y atenuantes*

*Ca: Costos asociados*

*Cs: Capacidad socioeconómica del infractor*

*Donde:*

***Beneficio ilícito:*** *Consiste en la ganancia o beneficio que obtiene el infractor. Este beneficio puede estar constituido por ingresos directos, costos evitados o ahorros de retrasos.*

*El beneficio ilícito se obtiene de relacionar la ganancia o beneficio producto de la infracción con la probabilidad de ser detectado.*

***Factor de temporalidad:*** *Es el factor que considera la duración de la infracción ambiental, identificando si ésta se presenta de manera instantánea o continúa en el tiempo.*

*En aquellos casos en donde la autoridad ambiental no pueda determinar la fecha de inicio y de finalización de la infracción, se considerará dicha infracción como un hecho instantáneo.*

***Grado de afectación ambiental:*** *Es la medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos.*

*Se obtiene a partir de la valoración de la intensidad, la extensión, la persistencia, la recuperabilidad y la reversibilidad de la afectación ambiental, las cuales determinarán la importancia de la misma.*

***Evaluación del riesgo:*** *Es la estimación del riesgo potencial derivado de la infracción a la normatividad ambiental o a los actos administrativos y que no se concreta en impactos ambientales.*

***Circunstancias atenuantes y agravantes:*** *Las circunstancias atenuantes y agravantes son factores que están asociados al comportamiento del infractor, al grado de afectación del medio*



*ambiente o del área, de acuerdo a su importancia ecológica o al valor de la especie afectada, las cuales se encuentran señaladas de manera taxativa en los artículos 6 y 7 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.*

**Costos asociados:** *La variable costos asociados, corresponde a aquellas erogaciones en las cuales incurre la autoridad ambiental durante el proceso sancionatorio y que son responsabilidad del infractor en los casos en que establece la ley. Estos costos son diferentes a aquellos que le son atribuibles a la autoridad ambiental en ejercicio de la función policiva que le establece la Ley 1333 de 2009.*

**Capacidad socioeconómica del infractor:** *Es el conjunto de cualidades y condiciones de una persona natural o jurídica que permiten establecer su capacidad de asumir una sanción pecuniaria.”*

En cumplimiento de la prenotada normativa, a través del Informe Técnico No. 03691 del 18 de agosto de 2017, se desarrollaron cualitativa y cuantitativamente los citados criterios, de conformidad con la metodología para la tasación de multas prevista en el artículo 4 de la Resolución 2086 de 2010 del MAVDT, la cual prevé:

“(.....)

**Artículo 4.- Multas.** *Para la tasación de las multas, las autoridades ambientales deberán tomar como referencia los criterios contenidos en el Artículo 4º de la presente Resolución y la aplicación de la siguiente modelación matemática:*

$$Mult = B + [(i * A) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

(.....)”

Que, con posterioridad, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, expidió el Decreto Único reglamentario 1076 de 2015, “*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible.*”

Que el aludido Decreto compila normas de carácter ambiental, tales como el Decreto 3678 de 2010.

Que la Dirección de Control Ambiental, por medio del Informe Técnico No. 03691 del 18 de agosto de 2017, dio aplicación a la modelación matemática prevista en el artículo 4 de la Resolución





2086 de 2010 del MAVDT, de cara a los criterios para la imposición de la sanción de **MULTA**, respecto de la infracción investigada en contra de la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, así:

**Informe Técnico No. 03691, 18 de agosto del 2017**

"(.....)

**3.1.8 Multa**

*Definidas todas las variables y factores se proceden al cálculo de la multa:*

$$Multa = B + [(a * r) * (1 + A) + Ca] * Cs$$

$$Multa = \$0 + [(1 * \$65.096.148,00) * (1 + 0) + 0] * 0.03$$

**MULTA = UN MILLON NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE. (\$1.952.884,00)**

(...)

Que, así las cosas, resulta procedente imponer a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, **la Sanción de Multa** en cuantía equivalente a **UN MILLON NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.952.884,00)**, los cuales deberán ingresar al patrimonio de esta Entidad.

Que la sanción a imponer mediante la presente Resolución **NO Exonera** a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, de cumplir con las acciones y obligaciones ordenadas por esta Entidad, de acuerdo con la normatividad ambiental vigente.

Que de conformidad con el artículo 42 de la Ley 1333 de 2009, los Actos Administrativos expedidos por las autoridades ambientales que impongan sanciones pecuniarias prestan mérito ejecutivo y su cobro se hará a través de la jurisdicción coactiva.

**IX. CONSIDERACIONES FINALES**

Que el inciso 3 del artículo 56 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, determina que las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar al Procurador Judicial Ambiental y Agrario los Autos de Apertura y Terminación de los Procesos

17



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Sancionatorios Ambientales; razón por la cual en la parte resolutive del presente acto administrativo se ordenara la expedición de los oficios correspondientes para tal efecto.

Que, por otro lado, una vez en firme el presente Acto Administrativo, la Secretaria deberá efectuar el reporte respectivo al Registro Único de Infractores Ambientales – **RUIA**, del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de conformidad con lo establecido en el artículo 59 de la Ley 1333 de 2009.

#### **X. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA**

Que el artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente en la Secretaría Distrital de Ambiente, como un organismo del Sector Central, con autonomía administrativa y financiera.

Que el artículo 5 del Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la competencia para ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que el artículo ibídem en su literal i) asigna a esta Secretaría la competencia para ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, emprender las acciones de policía que sean pertinentes al efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que correspondan a quienes infrinjan dichas normas.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, por el cual se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, se determinan las funciones de sus dependencias y se dictan otras disposiciones.

Que de conformidad con lo contemplado en el numeral 2 del artículo 1 de la Resolución 1037 del 28 de julio de 2016, el Secretario Distrital de Ambiente, delega en el Director de Control Ambiental, entre otras, la función de *“expedir los Actos Administrativos que decidan de fondo los procesos sancionatorios.”*

Que, en mérito de lo expuesto, El Director de Control Ambiental;

**RESUELVE**

18



**ARTÍCULO PRIMERO. - Declarar Responsable a Título de Dolo**, a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C., de los Cargos Primero y Segundo Formulados en el Auto No. 02139 del 2 de julio de 2014, por infringir el artículo 9 de la Tabla No. 1 de la Resolución 627 de 2006, al sobrepasar los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, el artículo 45 del Decreto 948 de 1995, por generar ruido que traspasó los límites de una propiedad en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - EXONERAR** a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BAR DOÑA CECI 1**, ubicado en la carrera 104 B No. 22 F-06 de la Localidad de Fontibón de la ciudad de Bogotá D.C., del Cargo Tercero Formulado mediante Auto No. 02139 del 02 de julio de 2014, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO TERCERO. -** Como consecuencia de lo indicado en el artículo primero, imponer a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, la **SANCIÓN** consistente en **MULTA** por un valor de **UN MILLON NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.952.884,00)**.

**PARÁGRAFO PRIMERO. -** La multa anteriormente fijada, se deberá cancelar en el término de quince **(15)** días hábiles, contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, a órdenes de la Secretaria Distrital de Ambiente (Fondo de Financiación del Plan de Gestión Ambiental), Concepto M – 05-550 otros, en la Tesorería Distrital, Ventanilla Número 2, ubicada en el Supercade de la Carrera 30 con Calle 26 y previo diligenciamiento del formato para el Recaudo de Conceptos Varios, disponible en la Sede de la Entidad, ubicada en la Carrera 14 No. 54 - 38. Una vez efectuado el pago se deberá a llegar a esta Secretaría, copia del recibo expedido con destino al expediente **SDA-08-2012-1028**.

**PARÁGRAFO SEGUNDO. -** Si la citada obligada al pago de la multa, no diera cumplimiento a lo ordenado, dicha multa presta merito ejecutivo y, por tanto, se hará efectiva por medio del procedimiento de jurisdicción coactiva, de conformidad con el artículo 42 de la Ley 1333 de 2009.

**PARÁGRAFO TERCERO. -** El Concepto Técnico No. 03691 del 18 de agosto del 2017, mediante el cual se determinó y señaló como sanción principal la multa señalada en el presente artículo, hace parte integral de este Acto Administrativo.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**ARTÍCULO CUARTO.** - Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, en la Calle 22 F No. 104 A 38 LC 3 y en la Carrera 104 B No. 22 F – 06 de la ciudad de Bogotá D.C. de conformidad con lo establecido en los artículos 43, 44 y 45 del Decreto 01 de 1984.

**PARÁGRAFO.** - la señora **BLANCA CECILIA CANTE LÓPEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.616.329, deberá presentar al momento de la notificación, documento idóneo que lo acredite como tal.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Comunicar la presente Resolución a la Subdirección Financiera de la Dirección de Gestión Corporativa de esta Secretaria para lo de su competencia.

**ARTÍCULO SEXTO.** - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO SEPTIMO.** - Publicar el contenido del presente Acto Administrativo en el Boletín Legal que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 29 de la Ley 1333 de 2009 en concordancia con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO OCTAVO.** - Reportar la presente sanción una vez se encuentre ejecutoriada, al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, encargado del **RUIA**, de conformidad con lo establecido en los artículos 57, 58 y 59 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO NOVENO.** - Contra el presente Acto Administrativo procede el recurso de reposición, el cual se podrá interponer personalmente o por intermedio de apoderado, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación y con el lleno de los requisitos legales contemplados en los artículos 50, 51, 52, y 53 del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 30 días del mes de marzo del año 2018**

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA**

20

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
www.ambientebogota.gov.co  
Bogotá, D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

## DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

**Elaboró:**

CAROLINA RIVERA DAZA	C.C: 52482176	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20180448 DE 2018	FECHA EJECUCION:	19/08/2017
----------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

AMPARO TORNEROS TORRES	C.C: 51608483	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20180588 DE 2018	FECHA EJECUCION:	19/08/2017
------------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA	C.C: 35503317	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	30/03/2018
------------------------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

**NOTIFICACION PERSONAL**

En Bogotá, D.C., a los 02 MAY 2018 ( ) días del mes de \_\_\_\_\_ del año (200 ), se notifica personalmente el contenido de Resolución 885-18 al señor (a) Corte Lopez Blanca en su calidad de Profesora

Identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 52616329 de La Mesa, T.P. No. \_\_\_\_\_ del C.S.J., quien fue informado que contra esta decisión sólo procede Recurso de Excepción ante la Secretaria Distrital de Ambiente, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de Notificación.

EL NOTIFICADO: Blanca Cecilia Corte L  
Dirección: 212 104 B 22 F 06  
Teléfono (s): 3125939869  
QUIEN NOTIFICA: [Signature]

Solicitud Acuerdo de pago Radicado 2018ER98561



**LISTA DE CHEQUEO PARA LA FIJACION DE EJECUTORIA**  
(Aplicar únicamente en los casos en los que proceda recurso de reposición)

**I. VERIFICACIÓN DE EXISTENCIA DE RECURSOS DE REPOSICIÓN**

1. VERIFICACIÓN SISTEMA DE CORRESPONDENCIA
2. REVISIÓN DOCUMENTAL – EXPEDIENTE

**II. REVISIÓN DE LA DEBIDA NOTIFICACIÓN**

1. FECHA DEL OFICIO DE CITACIÓN DE NOTIFICACIÓN: \_\_\_\_\_
2. NUMERO DEL OFICIO DE CITACIÓN DE NOTIFICACIÓN: \_\_\_\_\_
3. FECHA DE NOTIFICACIÓN: 02 - mayo 2018
4. NOTIFICACIÓN: PERSONAL  AVISO  EDICTO  PUBLICACIÓN

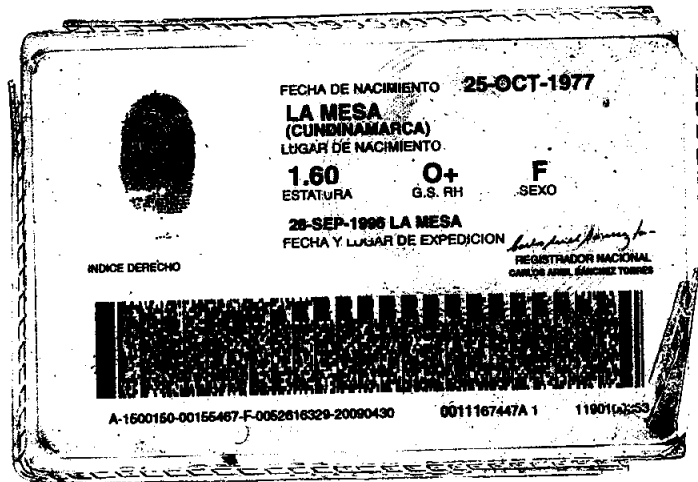
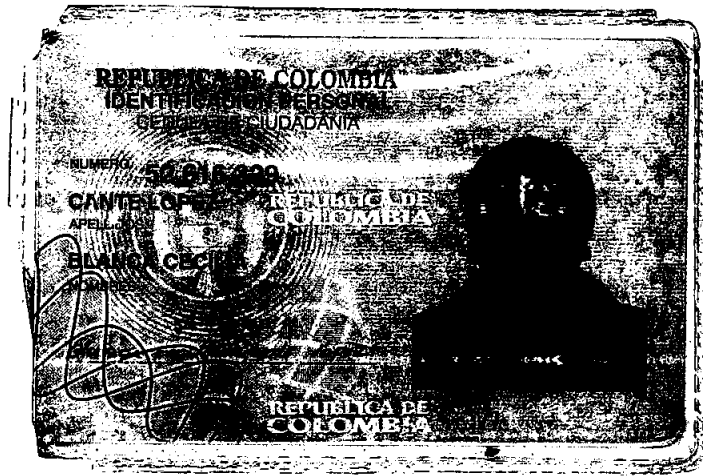
**III. DATOS DEL RESPONSABLE DE LA FIJACIÓN DE LA CONSTANCIA DE EJECUTORIA**

1. NOMBRE Y APELLIDO: Ayda Patricia Marino
2. CEDULA DE CIUDADANIA: 1018846684
3. No DEL CONTRATO: 20171265
4. FIRMA Ayda Patricia Marino Romero

**IV. EJECUTORIA**

1. EL ACTO ADMINISTRATIVO QUEDA EJECUTORIADO APARTIR DE: 10 - Mayo 2018
2. NUMERO DEL ACTO ADMINISTRATIVO Resolución 00885 de 2018

126PM04-PR49-F-2-V10.0





[Consultas](#) [Estadísticas](#) [Ventanas](#) [Servicios Virtuales](#)

## Registro Mercantil

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo.

Razón Social	<b>CANTE LOPEZ BLANCA CECILIA</b>
Sigla	
Cámara de Comercio	BOGOTA
Número de Matrícula	0001484797
Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA 52616329
Último Año Renovado	2018
Fecha Renovación	20180110
Fecha de Matrícula	20050601
Fecha de Vigencia	99991231
Estado de la matrícula	ACTIVA
Tipo de Sociedad	SOCIEDAD COMERCIAL
Tipo de Organización	PERSONA NATURAL
Categoría de la Matrícula	PERSONA NATURAL
Total Activos	0.00
Utilidad/Perdida Neta	0.00
Ingresos Operacionales	0.00
Empleados	0.00
Afiliado	No



[Ver Expediente](#)

### Actividades Económicas

\* 5630 - Expendio de bebidas alcoholicas para el consumo dentro del establecimiento

### Información de Contacto

Municipio Comercial	BOGOTA, D.C. / BOGOTA
Dirección Comercial	CL 22 F NO. 104 A 38 LC 3
Teléfono Comercial	2670375
Municipio Fiscal	BOGOTA, D.C. / BOGOTA
Dirección Fiscal	CR 104 A NO. 31-72
Teléfono Fiscal	3133992687
Correo Electrónico	jorgezerda797@hotmail.com

### Información Propietario / Establecimientos, agencias o sucursales

Tipo Id.	Número Identificación	Razón Social	Cámara de Comercio RM	Categoría	RM	RUP	ESAL	RNT
	BAR DOÑA CECI 1		BOGOTA	Establecimiento				

Página 1 de 1

Mostrando 1 - 1 de 1

[Contáctenos](#) | [¿Qué es el RUES?](#) | [Cámaras de Comercio](#) | [Cambiar Contraseña](#) | [Cerrar Sesión cardona2017](#)



CONFECAMARAS - Gerencia Registro Único Empresarial y Social Av. Calle 26 # 57-41 Torre 7 Of. 1501 Bogotá, Colombia



Bogotá D.C

Señor(a):

**BLANCA CECILIA CANTE LOPEZ**

Dirección: CARRERA 104 B No 22 F - 06 LOCALIDAD DE FONTIBÓN

Teléfono: 3203073768

Correo electrónico: null

Ciudad.

**Asunto: Citación para notificación Resolución No. 00885 de 2018**

Cordial Saludo Señor(a):

Esta Secretaría adelanta la diligencia de notificación personal Resolución No. 00885 del 30 de marzo del 2018, **BLANCA CECILIA CANTE LOPEZ** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 52616329 y domiciliado en la CARRERA 104 B No 22 F - 06 LOCALIDAD DE FONTIBÓN.

Para tal fin deberá acercarse a la dirección Av. Caracas No. 54 – 38, ventanilla de atención al usuario – notificaciones, en el horario de Lunes a Viernes de 8:00 am a 5:00 pm, jornada continua para efectos de notificarse del acto administrativo de la referencia, dentro del término de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente del envío de la presente citación, atendiendo lo establecido en el artículo 45 del Decreto 01 de 1984 y el artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

En caso de no comparecer dentro del término previsto, la Entidad procederá de conformidad con la normatividad vigente.

Es importante advertir que para surtir la diligencia de notificación deberá presentar su cedula de ciudadanía, certificado reciente de existencia y representación de cámara de comercio. En el evento de cumplirse la notificación a través de apoderado o autorizado deberá presentarse el documento respectivo.

Para cualquier información adicional podrá comunicarse con el conmutador 3778899 Extensión 8802.

Cordialmente,

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Sector:**

**Expediente:**

Página 1 de 2



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**Proyecto:** CAROLINA RIVERA DAZA

Página 2 de 2

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá, D.C. Colombia

**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**

# Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

N° Guia

Buscar

Para visualizar la guía de version 1 ; sigue las [instrucciones de ayuda para habilitarlas](#)

Find | Next

## Guía No. RN937216146CO

Fecha de Envío: 20/04/2018 11:10:30

Tipo de Servicio: CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Cantidad: 1      Peso: 200.00      Valor: 5200.00      Orden de servicio: 9642122

### Datos del Remitente:

Nombre: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA - SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
 Dirección: AV. CARACAS N° 54-38 - PISO 2      Teléfono: 3778931

### Datos del Destinatario:

Nombre: BLANCA CECILIA CANTE LOPEZ      Ciudad: BOGOTA D.C.      Departamento: BOGOTA D.C.  
 Dirección: CARRERA 104B NO. 22 F - 06      Teléfono:

Carta asociada:      Código envío paquete:      Quien Recibe: **BLANCA CECILIA CANTE LOPEZ**

Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
20/04/2018 11:10 AM	CTP.CENTRO A	Admitido	
21/04/2018 01:54 AM	CTP.CENTRO A	En proceso	
23/04/2018 07:45 AM	CTP.CENTRO A	Entregado	
23/04/2018 07:43 PM	CTP.CENTRO A	Digitalizado	

07  
procede



Entregando lo mejor de los colombianos



Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. - CENTRO 472		CORREO CERTIFICADO NACIONAL		1904/2018 17:29:59		RN937216146CO	
LUG.CENTRO 9542122		Nombre/ Razón Social: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA - SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE		<input type="checkbox"/> Refusado <input checked="" type="checkbox"/> No existe <input type="checkbox"/> No recibida <input type="checkbox"/> No reclamado <input type="checkbox"/> Desconocido <input type="checkbox"/> Dirección errada		<input type="checkbox"/> Cerrado <input type="checkbox"/> No contactado <input type="checkbox"/> Fallado <input type="checkbox"/> Apartado Clausurado <input type="checkbox"/> Puerta Mayor	
Dirección: AV. CARAGAS N° 54-38 - PISO 2		NTIC.CIT.:899999081		Fecha de entrega: 23/03/2018 Distribuidor: Ithon F. Herrera C.C. 10011072		1111 473	
Referencia: AUTO NO. 00886 DE 2018		Teléfono: 3778931		Código Postal: 110231324		CENTRO 473	
Ciudad: BOGOTA D.C.		Depto: BOGOTA D.C.		Código Operativo: 1111473			
Nombre/ Razón Social: BLANCA CECILIA DANTE LOPEZ		Dirección: CARRERA 104B NO. 22 F - 06		Código Postal: 110811262			
Tel: [redacted]		Código Postal: 110811262		Código Operativo: 1111578			
Ciudad: BOGOTA D.C.		Depto: BOGOTA D.C.		Observaciones del cliente:			
Peso Neto(gra):200		Dico Contener:		C.C. Ithon F. Herrera			
Peso Volumétrico(gra):0				Fecha de entrega: 23/03/2018			
Peso Facturado(gra):200				Distribuidor: Ithon F. Herrera			
Valor Declarado:00				C.C. 10011072			
Valor Neto:\$6.200				Ter: [redacted]			
Costo de manejo:00				23 ABR 2018			
Valor Total:\$6.200							
1111473111157899937216146CO <small>Principal Bogotá DC, Colombia Dirección 25 9 9 95A 25 Bogotá / correo-72.com.co Voz y Datos 01 8000 111 210 / Tel centralita 099 4722005. Hora de servicio: Del 20 de mayo de 2007 al 31 de agosto de 2018. El correo de la empresa garantiza que la exactitud del contenido para el usuario pagador en la página web. +72 tendrá un plazo promedio para probar la entrega del correo. Para obtener el detalle de los servicios consulte la Política de Servicios en www-72.com.co</small>							

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

➤ Código Postal: 110911  
 Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.  
  
 Línea Bogotá: (57-1) 472 2005  
 Línea Nacional: 01 8000 111 210  
  
 www.4-72.com.co